

Observații și propuneri CNR cu privire *Proiectul de Metodologie privind acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii*

Forma propusă MENCȘ	Observații CNR
Art. 1	
(1) Studiile universitare de doctorat corespund celui de-al treilea ciclu de studii universitare în cadrul procesului Bologna și permit dobândirea unei calificări de nivelul 8 din EQF/CEC și din Cadrul național al calificărilor.	
(2) Pot organiza studii de studii universitare de doctorat într-un anumit domeniu instituțiile prevăzute la art. 158 alin. (2) și (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.	
(3) O instituție care organizează cel puțin o școală doctorală acreditată sau autorizată provizoriu, potrivit prevederilor Legii nr. 1/2011 și ale H.G. nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, dobândește calitatea de instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare IOSUD.	
(4) În cadrul IOSUD pot funcționa una sau mai multe școli doctorale, evaluate individual, pe fiecare domeniu de doctorat în parte, în vederea acreditării.	Considerăm că ar fi mai coerent, în raport cu acreditarea instituțiilor de învățământ superior, să se procedeze la acreditarea IOSUD exact după modelul de acreditare instituțională, școlile doctorale fiind structuri organizatorice, asimilate departamentelor (conform art. 12, alin 6 din HG 681/2011). Domeniile de studii doctorale, la rândul lor, pot fi evaluate separat, după principiile aplicabile programelor de studii.
Art. 2	
Pentru realizarea obiectivelor de cercetare, studiile de studii universitare de doctorat au ca scop formarea competențelor specifice și a competențelor transversale, definite conform Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, și cuprind: programul de studii avansate și programul de cercetare științifică/creație artistică. Programele de studii universitare de doctorat se desfășoară, de regulă, la forma de învățământ cu frecvență.	Conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011 LEN, Art. 140, alin. 4 <i>Prin excepție de la prevederile alin. 4, programele de studii universitare de doctorat se pot organiza și la forma de învățământ cu frecvență redusă.</i> <i>Reformulare propusă :</i> Pentru realizarea obiectivelor de cercetare, programele de studii universitare de doctorat au ca scop formarea competențelor specifice și a competențelor transversale, definite conform Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, și cuprind: programul de studii avansate și programul de cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă . Programele de studii universitare de doctorat se desfășoară, de regulă, la forma de învățământ cu frecvență. Programele de studii universitare de doctorat se pot desfășura și la forma de învățământ cu frecvență redusă.
Art. 3	
(1) Studiile universitare de doctorat se organizează și se desfășoară în cadrul IOSUD numai prin școlile doctorale. Cadrul general de organizare și de funcționare a școlilor doctorale este stabilit prin dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 681/2011, prin regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și poate fi completat cu prevederile regulamentului IOSUD și cu cel propriu fiecărei școli doctorale, cu respectarea legii.	
(2) Înființarea școlilor doctorale este propusă de către conducătorii instituțiilor componente ale IOSUD, conform Art. 7, alin. 1 din HG 681/2011, este avizată de către organele colective de conducere ale fiecărei instituții componente a IOSUD și este aprobată de către Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat.	Conform LEN, Art. 207: (1) Structurile de conducere în instituțiile de învățământ superior de stat sau particulare sunt: a) senatul universitar și consiliul de administrație, la nivelul universității; b) consiliul facultății; c) consiliul departamentului. Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat nu poate aproba înființarea unor structuri ale universității. Oricum, dacă IOSUD nu există, acest articol nu este posibil să fie pus în practică, pentru că CSUD nu există.
(3) Acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii, se realizează în conformitate cu prezenta metodologie.	Ce se întâmplă cu autorizarea ? Completare propusă: (3) Acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii, se realizează în conformitate cu prezenta metodologie și cu ghidurile și fișele de vizită elaborate în baza ei.
(4) În structura unei instituții de învățământ superior, o școală doctorală poate organiza centre sau laboratoare de cercetare care funcționează ca unități de venituri și cheltuieli în cadrul instituției de învățământ superior, potrivit prevederilor art. 131, art. 133 alin. (4) și art. 134 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Relațiile de afiliere dintre o școală doctorală și alte structuri ale instituțiilor componente ale IOSUD sunt stabilite prin regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și, după caz, prin regulamentul fiecărei școli doctorale.	În contradicție cu LEN, art. 132.
(5) Fiecare școală doctorală posedă un regulament care stabilește modul în care sunt organizate și se desfășoară programele de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale și care respectă următoarele condiții: a) regulamentul școlii doctorale este elaborat de către consiliul școlii doctorale, prin consultarea tuturor conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective și a studenților doctoranzi, cu respectarea	În contradicție cu art. 17 din HG 681/2011. Art. 17 (1) Regulamentul școlii doctorale stabilește modul în care sunt organizate și se desfășoară programele de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale.

<p>regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat de la nivelul IOSUD;</p> <p>b) regulamentul școlii doctorale este avizat prin votul universal, direct, secret și egal al majorității absolute a conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective și al reprezentanților studenților-doctoranzi în Consiliul Școlii Doctorale.</p>	<p>(2) Regulamentul școlii doctorale este elaborat de către consiliul școlii doctorale, prin consultarea tuturor conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective, cu respectarea Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat de la nivelul IOSUD.</p> <p>(3) Regulamentul școlii doctorale se avizează prin votul universal, direct, secret și egal al majorității absolute a conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective.</p> <p>(4) Regulamentul școlii doctorale se aprobă de CSUD.</p>
<p>(6) Regulamentul școlii doctorale stabilește criterii, proceduri și standarde obligatorii vizând cel puțin următoarele aspecte:</p> <p>a) admiterea studenților doctoranzi;</p> <p>b) procedurile privind monitorizarea progresului studenților-doctoranzi;</p> <p>c) termenii de referință asupra relației dintre conducătorul de doctorat și studentul doctorand, inclusiv drepturile și obligațiile fiecăruia și asupra procesului coordonării;</p> <p>d) modalitățile de schimbare a conducătorului de doctorat al studenților doctoranzi și procedurile de mediere a conflictelor;</p> <p>e) condițiile în care un doctorand se poate transfera între școli doctorale și între IOSUD;</p> <p>f) condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt;</p> <p>g) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului;</p> <p>h) asigurarea accesului la resursele de cercetare;</p> <p>i) acceptarea de noi membri conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale;</p> <p>j) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate;</p> <p>(k) obligațiile de frecvență ale studenților-doctoranzi;</p>	<p>HG 681 / 2011, Art. 65</p> <p>(1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite prin regulamentul școlii doctorale.</p> <p>De adăugat (l) criterii minimale pentru susținerea tezelor de doctorat.</p> <p>a) Candidații devin studenți doctoranzi după admitere.</p> <p>c) Ce presupun astfel de termeni de referință ? Regulamentul școlii doctorale stabilește toate aspectele organizării studiilor doctorale.</p> <p>d) Reglementate prin HG 681/2011.</p> <p>e) Este necesară reformularea pentru a fi în acord cu LEN.</p> <p>g) Este necesară reformularea, cu mutarea accentului pe asigurarea eticii, nu pe prevenirea fraudei. Este ca și cum aceasta ar fi o intenție dovedită din partea tuturor membrilor comunității academice.</p> <p>i) Susținerea tezei de abilitare nu poate fi realizată în afara unei IOSUD. Deci acceptul trebuie dat pentru candidați la obținerea atestatului. Modul de retragere a atestatului de abilitare nu poate fi stabilit la nivelul acestui regulament (HG 681 / 2011, Art. 69, alin. 5).</p> <p>k) De reformulat, frecvența are și altă semnificație. De coroborat cu LEN art. 140, alin. 4².</p>
<p>(7) Regulamentul se aplică și în cazul programelor de studii universitare de doctorat desfășurate în cotelă, dacă prin acordul de parteneriat s-a decis astfel.</p>	
<p>Art. 4</p>	
<p>(1) Școlile doctorale au obligația să ofere informații corecte și complete privind programele de studii universitare de doctorat candidaților la aceste programe, comunității universitare și altor persoane fizice sau juridice interesate.</p>	<p>Reformulare propusă:</p> <p>(1) Școlile doctorale au obligația să ofere informații corecte și complete privind programele de studii universitare de doctorat.</p>
<p>(2) Școlile doctorale, cu sprijinul logistic al IOSUD, asigură publicarea pe websiteul propriu, disponibil în limba română și cel puțin o limbă de circulație internațională, a tuturor informațiilor necesare privind programele de studii universitare de doctorat, vizându-se cu precădere următoarele categorii:</p> <p>a) regulamentul școlii doctorale;</p> <p>b) regulamentul de admitere;</p> <p>c) informații privind posturile vacante pentru studenți doctoranzi;</p> <p>d) informații privind posturile vacante pentru conducători de doctorat;</p> <p>e) informații privind modul de organizare și desfășurare a programelor doctorale;</p> <p>f) informații privind conținutul programelor de studii universitare de doctorat;</p> <p>g) informații privind modul de finanțare a studiilor, precum și a costurilor suportate de studentul doctorand;</p> <p>h) modelul contractului-cadru de studii doctorale;</p> <p>i) informații privind conducătorii de doctorat (CV-urile și lista contribuțiilor științifice), lista studenților doctoranzi pe care îi coordonează, menționând anul înmatriculării, respectiv lista studenților doctoranzi pe care i-au coordonat în trecut, alături de titlurile tezelor și modul de finalizare a studiilor;</p> <p>j) informații privind tezele de doctorat, respectiv standarde de elaborare, proceduri și criterii de evaluare a acestora;</p> <p>k) rezumatele tezelor de doctorat ce urmează să fie susținute public, precum și data, ora și locația aferente susținerilor publice, cu cel puțin 14 zile înaintea susținerii acestora;</p> <p>l) adresele electronice la care pot fi accesate tezele de doctorat finalizate;</p> <p>m) tezele de doctorat finalizate, în condițiile legii.</p>	<p>Metodologia nu poate reglementa în domeniul organizării studiilor doctorale. Deși CNR recomandă existența unui site în limba engleză, atragem atenția că această obligativitate nu este reglementată, printr-un act normativ. Dacă studiile se desfășoară în limba română această obligativitate nu se justifică. Dacă prin politica instituțională o Universitate își organizează site-ul și într-o limbă de circulație internațională, atunci documentele referitoare la studiile universitare de doctorat vor fi disponibile, implicit, într-o limbă de circulație internațională.</p> <p>Alin. i. Considerăm că nu este necesară afișarea pe site-ul universității a listei studenților doctoranzi coordonați de conducătorii de doctorat în prezent sau în trecut. Este suficient să afișăm lista persoanelor care au obținut titlul de doctor în cadrul Universității. Doctoranzii sunt studenți în ciclul III de studii universitare și nu pot avea un regim special față de studenții de la ciclul I (licență) sau ciclul II (master) în ce privește evidența.</p> <p>Alin. j Procedurile de evaluare a tezelor de doctorat trebuie să respecte legislația în vigoare, nu sunt necesare precizări separate.</p> <p>Alin k. este în contradicție cu OM 3482 / 2016, art. 4, alin. 7.</p> <p>Reformulare propusă: k) rezumatele tezelor de doctorat ce urmează să fie susținute public, precum și comisia, data, ora și locația aferente susținerilor publice, cu cel puțin 20 zile înaintea susținerii acestora;</p> <p>Prevederile de la punctele l și m trebuie corelate cu HG 681/2011, art. 66.</p> <p>Noțiunea de posturi vacante pentru conducătorii de doctorat nu există în legislația actuală.</p>
<p>Art. 5</p>	
<p>(1) Acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, în conformitate cu prezenta metodologie, se realizează de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau din străinătate, înregistrată în EQAR, denumită în continuare agenție abilitată, pe baza rapoartelor elaborate de către CNATDCU privind calitatea resurselor umane și Consiliul Național al Cercetării Științifice, denumit în continuare CNCS, privind calitatea cercetării.</p>	<p>În acest caz nu este afectată autonomia agenției? Care mai este rolul acesteia? Considerăm că procesul de acreditare și evaluare trebuie realizat integral de către ARACIS sau altă agenție autonomă abilitată, în baza documentelor prezentate de Școala doctorală și în urma vizitei, la fel ca pentru programele de licență/masterat.</p> <p>CNCS și CNATDCU sunt organisme consultative ale MENCȘ. Dispun acestea de suficienți evaluatori, care să respecte condițiile din lege - <i>Pot fi experți evaluatori ai ARACIS cadre didactice titulare sau care își continuă activitatea didactică cu aprobarea senatului universitar, cu gradul didactic de conferențiar sau profesor universitar, cu experiență în asigurarea calității educației. (OUG 75/2005).</i></p>
<p>(2) Acreditarea și evaluarea periodică a unei școli doctorale se realizează pentru fiecare domeniu în parte, pe baza autoevaluării și a evaluării externe, și vor viza atât programul de pregătire avansată, cât și programul de cercetare științifică/creație artistică.</p>	<p>Cum se realizează autorizarea ?</p>

<p>(3) Procedura de evaluare externă poate fi declanșată doar dacă sunt respectate cumulativ următoarele condiții de eligibilitate:</p> <p>a. furnizorul de educație a depus raportul de autoevaluare, elaborat ținând seama de prevederile art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației și în conformitate cu tabelul de criterii și indicatori de performanță, anexă a Metodologiei privind acreditarea și evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii;</p> <p>b. furnizorul de educație face dovada cu acte că a achitat taxa legală pentru activitatea de acreditare/evaluare periodică;</p> <p>c. furnizorul de educație are programe de studii universitare de master acreditate în domeniul în care dorește să organizeze studii universitare de doctorat, cu excepția Școlii de Studii Doctorale a Academiei Române care, conform prevederilor art. 158 alin. (3) din Legea nr. 1/2011 și HG. 681/2011, poate fi IOSUD și poate organiza programe universitare de doctorat;</p> <p>d. fiecare dintre domeniile de doctorat care intră în componența școlii doctorale pentru care se solicită evaluarea demonstrează îndeplinirea cumulativă a următoarele criterii eliminatorii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. existența a minim 3 conducători de doctorat/cadre didactice titulare care îndeplinesc standardele de abilitare în vigoare propuse de către CNADTCU și aprobate prin ordin al MENCS; 2. aplicarea prevederilor codului de etică și deontologie profesională al instituției și promovarea consecventă de măsuri pentru prevenirea, identificarea și combaterea unor eventuale fraude academice, în special a plagiatului; 3. existența unui program curricular de dobândire și dezvoltare a competențelor specifice și transversale. 	<p>Nu pot fi stabilite condiții de eligibilitate suplimentare față de cele definite de lege, așa cum stabilește chiar prezentul proiect de metodologie la art. 1.</p> <p>De asemenea, standardele de calitate, presupunând că ar fi prevăzute de prezenta metodologie, nu pot fi eliminatorii, unul dintre obiectivele asigurării calității fiind identificarea punctelor în care performanța este mai scăzută și stabilirea unor măsuri de remediere. Depunerea raportului de evaluare este o condiție administrativă, nu de eligibilitate. Unde se depune acest raport ? Care este cuantumul taxei « legale » ? În ce act normativ este prevăzut ?</p> <p>Este foarte important să se precizeze în ce act normativ se reglementează condiția impusă la punctul c. OM 5125 nu reglementa înființarea domeniilor de studii în contextul propus de prezentul proiect de metodologie, deci considerăm că prevederea nu poate fi extinsă, mai ales în contextul în care școala doctorală / domeniul de studii doctorale trece printr-un proces de autorizare. Pentru domeniile Medicina, Medicina Dentară, Farmacie, studiile universitare de licență cu durată de 5, respectiv 6 ani acoperă numărul de credite corespunzător unei formări profesionale complete, fără să existe programe de master în aceste domenii. Condiția impusă la d.1 este în contradicție cu OM 5125 / 2015, art. 1.</p> <p>În vederea analizării condiției d.2 școala doctorală trebuie să fie funcționat un număr suficient de ani, pentru a putea să se petreacă și să fie identificate asemenea practici. Dacă luăm în considerare termenul de 3 ani de expirare a autorizării, este posibil să nu existe nici un doctorand care să fi obținut titlul de doctor.</p> <p>Prevederile punctului d.3 sunt în contradicție cu art. 38 litera b) din HG 681/2011.</p>
<p>(4) Comisia de evaluare externă a școlii doctorale este formată în felul următor:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. un reprezentant al agenției abilitate; b. câte un reprezentant al CNADTCU pentru fiecare domeniu supus evaluării; c. câte un reprezentant al CNCS pentru fiecare domeniu supus evaluării; d. un student-doctorand, delegat de către federațiile studențești reprezentative la nivel național; e. minim un asistent tehnic. 	<p>Pentru Școlile Doctorale Interdisciplinare, care reunesc mai multe domenii de doctorat, ar trebui considerată situația în care, prin aplicarea Art. 5, alin (4), comisia de evaluare externă poate depăși 30 de membri. Spre exemplu, în cazul Universității Transilvania din Brașov, pentru evaluarea a 18 domenii de doctorat, integrate într-o singură Școală Doctorală Interdisciplinară, comisia de evaluare ar trebui să cuprindă 39 de membri (1 reprezentant ARACIS, 1 reprezentant CNADTCU și 1 reprezentant CNCS pentru fiecare domeniu, 1 student doctorand, 1 asistent tehnic). În condițiile în care evaluarea este realizată de ARACIS, din cei 39 de membri doar unul este desemnat de agenție. De asemenea, avem un singur student, în condițiile în care în evaluarea instituțională sunt implicați doi.</p> <p>Vor fi elaborate 18 dosare de autoevaluare distincte? Cine desemnează și care este rolul expertului tehnic?</p>
<p>(5) Reprezentanții menționați la literele a, b și c au calitatea de conducător de doctorat.</p>	<p>Componența comisiei de evaluare trebuie să asigure obiectivitate și să confere garanții privind înțelegerea componentei științifice specifice domeniului în care funcționează școlada doctorală. Ca urmare, membrii comisiei trebuie să fie conducători de doctorat în domeniul supus evaluării.</p>
<p>(6) Comisia va analiza, prin vizită la instituția solicitantă, îndeplinirea, în cadrul fiecărui domeniu doctoral, a standardelor și a criteriilor aprobate prin prezenta metodologie, respectiv prevăzute în fișele vizitei. Vizita se desfășoară pe parcursul a trei zile lucrătoare, la sediul școlii doctorale supuse evaluării.</p>	<p>Standardele de calitate nu sunt definite, deși este obligatoriu pentru ca evaluarea să fie funcțională, și pentru a respecta prevederile legale (Art. 8, OUG 75/2005).</p> <p>Pentru înțelegerea și asumarea criteriilor de evaluare, fișele vizitei trebuie transmise anterior Școlii Doctorale în vederea autoevaluării și completării valorii corespunzătoare criteriilor supuse evaluării</p>
<p>(7) Etapele parcurse în vederea acreditării și evaluării periodice vor fi cuprinse în ghidul de evaluare a școlilor doctorale, elaborat prin consultarea ARACIS, CNADTCU și CNCS și adoptat, alături de fișele vizitei, prin ordin al Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice în termen de o lună de la intrarea în vigoare a prezentei metodologii.</p>	<p>Ghidurile de evaluare, respectiv fișele de vizită, se aprobă la nivelul ARACIS. MENCS nu are atribuții în domeniul elaborării de metodologii / ghiduri / proceduri de evaluare.</p> <p>Conform LEN, art. 158, alin (4) :</p> <p>... Evaluarea școlilor doctorale se face de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, pe baza rapoartelor CNCS referitoare la calitatea cercetării și a rapoartelor CNADTCU referitoare la calitatea resurselor umane. Sistemul de criterii și metodologia de evaluare se stabilesc prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, pe baza propunerilor comune ale ARACIS, CNCS și CNADTCU.</p> <p>Ghidul de evaluare ar trebui să fie supus dezbaterii publice simultan cu metodologia de evaluare.</p>
<p>(8) Pe baza rezultatelor evaluării externe a școlii doctorale, agenția abilitată propune acreditarea, neacreditarea, menținerea acreditării sau retragerea acreditării școlii doctorale, pe domenii. Agenția abilitată poate propune și organizarea unei vizite de follow-up, în condiții menționate prin ghidul de evaluare a școlilor doctorale.</p>	<p>Autorizarea nu este prevăzută.</p> <p>Cum vor fi acordate calificativele ? Atât la nivel de școală doctorală, cât și la nivel de domeniu ? Aceeași structură administrativă numită școala doctorală poate fi mai mult sau mai puțin performantă în funcție de domeniu ? Prin analogie cu programele de studii de licență, un departament poate fi mai puțin sau mai performant în funcție de programul de studii analizat ?</p>
<p>(9) Raportul agenției abilitate poate cuprinde decizii diferențiate în funcție de domeniul cuprins în școala doctorală supusă evaluării. Acreditarea unei școli doctorale nu presupune acreditarea tuturor domeniilor din componența acesteia. Pentru ca o școală doctorală să fie acreditată, este necesar ca cel puțin jumătate dintre domeniile pe care le cuprinde să îndeplinească standardele de calitate în vederea acreditării.</p>	<p>De ce ar fi condiționată existența unei școli doctorale de acreditarea unui număr minim de domenii? O școală doctorală poate funcționa cu un singur domeniu, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Dacă pentru acel domeniu rezultatele conducătorilor de doctorat și ale doctoranzilor sunt de excepție ar însemna, conform precizărilor din prezenta metodologie, ca și acel domeniu de doctorat să intre în lichidare. Cum a fost stabilit pragul de 50%?</p>
<p>(10) Raportul de evaluare externă va menționa explicit termenul de valabilitate al deciziei cu privire la acreditare, respectiv data de la care intră în vigoare și data la care acesta expiră. Instituția are obligația de a depune un nou dosar în vederea evaluării cu 3 luni înainte de expirarea termenului. În caz contrar, școala doctorală intră în lichidare.</p>	<p>Termenul de valabilitate a deciziei curge de la data aprobării OM, deci nu poate fi precizat în raportul de evaluare. Condițiile în care o școală doctorală intră în lichidare nu pot fi stabilite la nivelul acestei metodologii.</p>

(11) În situațiile în care raportul agenției abilitate constată neîndeplinirea standardelor de calitate în vederea acreditării, agenția abilitată va notifica furnizorul de educație și Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice.	
(12) În situațiile în care raportul agenției abilitate constată neîndeplinirea standardelor de calitate în vederea menținerii acreditării, furnizorul de educație are obligația de a solicita aceleiași agenții de asigurare a calității care a realizat evaluarea anterioară parcurgerea unui nou proces de evaluare externă în termen de un an de la emiterea raportului prin care se constată neîndeplinirea standardelor de calitate. Costurile evaluării suplimentare sunt suportate de către furnizorul de educație.	
(13) Dacă și prin a doua evaluare se constată neîndeplinirea standardelor de calitate, școala doctorală intră în lichidare.	
(14) În anul universitar în care a primit decizia de retragere a acreditării, școala doctorală nu poate înmatricula noi studenți-doctoranzi.	Credem că și în anii universitari următori, până la autorizarea școlii doctorale sau a domeniului de studii doctorale.
(15) Acreditarea, menținerea acreditării și retragerea acreditării se atestă prin ordin al Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice.	
(16) Școlile doctorale acreditate sunt evaluate periodic, la intervale de maximum 5 ani, pe baza performanțelor proprii și a capacității instituționale a IOSUD în care funcționează.	
Art. 6	
(1) Evaluarea externă în vederea acreditării și evaluării periodice a unei școli doctorale va viza în principal, într-o abordare sistemică, următoarele aspecte: a) Relevanța academică a școlii doctorale, ca mecanism de input, incluzând atractibilitatea și vizibilitatea școlii doctorale exprimate prin numărul de candidați din țară și străinătate, raportat la numărul de locuri scoase la competiție în cadrul școlii; b) Capacitatea instituțională, ca mecanism de stare, incluzând cel puțin analiza calității resursei umane din școala doctorală și a programelor și infrastructurii de cercetare din școala doctorală; c) Eficacitatea instituțională, ca mecanism de output, incluzând cel puțin calitatea resursei umane generate prin programul doctoral și contribuția școlii doctorale la cunoaștere științifică; d) Managementul calității, ca mecanism transversal, incluzând în mod obligatoriu și respectarea normelor de etică, integritate și transparență și a prevederilor deontologice.	Domeniile de evaluare, conform OUG 75 / 2005, art. 10, precum și prezentei metodologii, se referă la capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și managementul calității. În plus, definițiile prezentate sunt discutabile. Numărul de candidați nu poate fi un criteriu de calitate, existând domenii de doctorat care nu sunt suficient de atractive, dar asta nu împiedică realizarea unor studii doctorale de calitate. Bănuim că atractibilitatea se referă la atractivitate. În condițiile în care studiile se realizează în limba română, numărul de candidați internaționali nu este relevant. De luat în considerare relevanța și aplicabilitatea rezultatelor cercetărilor pentru aria profesională specifică domeniului (ex. Științe Militare și Informații). Cum se măsoară calitatea resursei umane ? Introducerea unor criterii arbitrare poate împinge conducătorii de doctorat spre colectarea unor punctaje în raport cu indicatori arbitrari în detrimentul perseverenței academice și focalizării pe subiecte de profunzime ale cercetării științifice.
Art. 7	
(1) Școala doctorală și conducătorul de doctorat au obligația de a informa studentul doctorand cu privire la etica științifică, profesională și universitară și de a verifica respectarea acesteia, inclusiv: a) respectarea prevederilor deontologice pe parcursul realizării cercetării de doctorat; b) respectarea prevederilor deontologice în redactarea și finalizarea tezei de doctorat; c) organizarea de cursuri avansate, curriculare și/sau extracurriculare, dedicate eticii și redactării academice. (2) Școala doctorală și IOSUD iau măsuri pentru prevenirea și sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform codului de etică și deontologie profesională al instituției. (3) În cazul unor eventuale fraude academice, al unor încălcări ale eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv al plagiatului, studentul doctorand și/sau conducătorul de doctorat răspund/răspunde în condițiile legii. (4) Școala doctorală care nu aplică prevederile codului de etică și deontologie profesională al instituției și nu a promovat sau nu promovează consecvent măsuri pentru prevenirea, identificarea și combaterea unor eventuale fraude academice, în special a plagiatului, este considerată în dezacord cu standardele etice minimale de funcționare și pierde statutul de acreditare, intrând în lichidare.	Considerăm că este necesară detalierea prevederilor alin. 4 și raportarea la acte normative. Responsabilitatea privind calitatea rezultatelor cercetării doctorale revine, conform legii și prezentei metodologii, conducătorului și studentului doctorand. Ca urmare, minimizarea acestui aspect prin prezenta metodologie nu este în acord cu spiritul studiilor universitare de doctorat recunoscut în școlile de prestigiu pe plan mondial.
Art. 8	
(1) Criteriile și indicatorii de performanță utilizați în evaluarea școlilor doctorale sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie. În baza acestora se vor elabora ghidul de evaluare a școlilor doctorale, respectiv fișele vizitei, în termen de o lună de la intrarea în vigoare a prezentei metodologii și vor fi adoptate prin ordin al Ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice.	

ANEXĂ: Criterii și indicatori de performanță utilizați în acreditarea și evaluarea periodică a unei școli doctorale

Domenii	Criterii	Indicatori de performanță	Observații și propuneri CNR
A. Capacitatea instituțională	1. Structurile instituționale, administrative și manageriale	1. Acoperirea cerințelor legale în regulamentele IOSUD și ale școlii doctorale. 2. Regularitatea constituirii structurilor instituționale la nivelul școlii doctorale. 3. Personalul administrativ care se ocupă de gestiunea studiilor doctorale la nivelul școlii doctorale (nr. studenți-doctoranzi / nr. personal administrativ). 4. Personalul administrativ și de sprijin (consultanță) care se ocupă de gestiunea studiilor doctorale la nivelul IOSUD.	A.1.3. În ce mod personalul administrativ se ocupă de gestiunea studiilor doctorale ? A.1.4. La ce se referă noțiunea de personal de consultanță?
	2. Baza materială și optimizarea utilizării infrastructurii de cercetare	Criteriul va avea în vedere specificul domeniului de doctorat luând în considerare, după caz, următoarele: 1. Birouri / dotări (ex. computere) alocate utilizării de către doctoranzi. 2. Laboratoare / centre de cercetare științifică / dotare (specific în funcție de domeniu). 3. Biblioteci și acces la baze de date internaționale. Unde este posibil se va raporta traficul lunar mediu în bazele de date academice (cantitate informații / nr. articole vizitate etc.) raportat la numărul de studenți-doctoranzi. 4. Alocări bugetare medii pe student-doctorand și pe an pentru participarea la conferințe și mobilități științifice.	A.2.3. Acest criteriu este dificil de evaluat și se ridică semne de întrebare asupra relevanței. Studenții doctoranzi se pot documenta de oriunde și în orice mod, și nu sunt singurii care accesează bazele de date respective. De multe ori accesul se realizează pe bază de IP.
	3. Resursele umane și capacitatea instituției de atragere a resurselor umane externe instituției și din afara țării, în condițiile legii	Criteriul va avea în vedere specificul domeniului de doctorat luând în considerare, după caz, următoarele: 1. Punctajul obținut de directorul școlii doctorale, conform criteriilor de abilitare CNATDCU, raportat la media națională a punctajelor conducătorilor de doctorat din domeniul respectiv 2. Indicele Hirsch al directorului școlii doctorale în baza de date relevantă pentru domeniu, raportat la media națională a conducătorilor de doctorat din domeniul respectiv. 3. Mediana punctajelor obținute de conducătorii de doctorat, conform criteriilor de abilitare CNATDCU, raportată la media națională a punctajelor conducătorilor de doctorat din domeniul respectiv 4. Mediana indicilor Hirsch ai conducătorilor de doctorat, în baza de date relevantă pentru domeniu, raportată la media națională a conducătorilor de doctorat din domeniul respectiv 5. Numărul de doctorate în co-tutelă finalizate. 6. Numărul membrilor afiliați în afara țării care au fost membri în comisii de susținere și/sau în comisii de îndrumare. 7. Numărul de candidați care se prezintă la concurs, prin raportare la numărul de poziții doctorale scoase la concurs în cadrul școlii doctorale. 8. Numărul de candidați din afara IOSUD care se prezintă la concurs, prin raportare la numărul de poziții doctorale scoase la concurs în cadrul școlii doctorale. 9. Numărul de candidați internaționali care se prezintă la concurs, prin raportare la numărul de poziții doctorale scoase la concurs în cadrul școlii doctorale. 10. Numărul de persoane din medii sociale dezavantajate înmatriculate la doctorat. 11. Ponderea studenților-doctoranzi angajați în proiecte de cercetare obținute prin competiții naționale și/sau internaționale.	În condițiile în care evaluarea școlilor doctorale se va face pe domenii de doctorat, în cazul școlilor doctorale ce includ mai multe domenii de doctorat (fie și din același domeniu fundamental) indicatorii privitori la directorul școlii doctorale (A.3.1 și A.3.2), care este conducător într-un anumit (unic) domeniu de doctorat, sunt nerelevanți. De asemenea, având în vedere sarcinile și responsabilitățile directorului școlii doctorale, selecția acestuia se face în egală măsură pe baza rezultatelor de cercetare și a abilităților manageriale, respectiv a capacității de a gestiona procese administrative. Considerăm foarte importantă introducerea unui indicator care să țină cont de raportul doctoranzi admiși/teze de doctorat finalizate. A.3.1, A.3.2, A.3.3. Nu sunt disponibile informații cu privire la media națională a punctajelor sau indicilor Hirsch pentru conducătorii de doctorat. Cum va fi calculată aceasta și la ce moment va fi considerată? Ce semnificație are mediana în acest context? Analiza comparativă propusă nu are bază juridică, respectiv, în reglementările oficiale în vigoare nu sunt termeni de referință în acest sens. Pentru domenii cum ar fi Științe militare, care se regăsesc la o singură universitate, acest raport nu are semnificație. Pentru domeniile Medicină, Medicină Dentară și Farmacie criteriile de abilitare CNATDCU în vigoare nu au în corespondență un punctaj. În consecință, ne punem problema modalității în care se vor calcula media și mediana națională a punctajelor conducătorilor de doctorat din aceste domenii. Cât de relevant este Indicele Hirsch? Pentru domeniul artelor indicele Hirsch este nerelevant, așa cum impactul public este irelevant în alte domenii (Arts based research). De luat în considerație palmaresul profesional și relevanța carierei. Ce se întâmplă cu recunoașterea națională a unor conducători de doctorat formatori de școală care, în domeniul lor, au obținut rezultate cu impact economic major? Activitatea acestora este, conform prezentei metodologii, nerelevantă – ei nepublicând în reviste din top 10 din domeniu, iar citările lucrărilor lor sunt doar în reviste mai puțin vizibile pe plan internațional. De asemenea, standardele actuale pentru abilitare pentru fiecare domeniu în parte cuprind aspecte mult mai variate decât indicele Hirsch și numărul de lucrări în reviste din Top 10. Cum va fi calculată media punctajelor conform criteriilor de abilitare, pentru diferitele variante ale acestor standarde, în timp ? A.3.5. Trebuie luate în considerare și cele aflate în derulare. A.3.6. Acest indicator nu este relevant în forma propusă, simpla afiliere la o instituție internațională nu este un indicator de calitate. Trebuie introduse criterii de performanță cu privire la persoana respectivă, sau la instituția din care provine. A.3.7. Nu există întotdeauna o corelație între concurența la admiterea la studii doctorale și excelența în cadrul școlii. Chiar dacă un domeniu de studii doctorale nu este foarte atractiv, aceasta nu înseamnă că nu se realizează performanță în cadrul studiilor doctorale în domeniul respectiv.

Domenii	Criterii	Indicatori de performanță	Observații și propuneri CNR
			<p>A.3.8. Toți candidații sunt din afara IOSUD din moment ce au absolvit studiile.</p> <p>A.3.9. Studiile universitare de doctorat sunt organizate în limba română. Codul Studiilor Universitare de Doctorat face referire concretă doar asupra posibilității de redactare și prezentare a tezei de doctorat într-o limbă de circulație internațională. În aceste condiții, mențiunea asupra numărului de candidați din străinătate nu poate constitui un element obligatoriu, și trebuie eliminată.</p> <p>A.3.10 Evaluarea în vederea admiterii la studii doctorale nu se face în baza nevoilor sociale ale candidaților. Pentru a putea fi înmatriculate, aceste persoane trebuie să candideze. Capacitatea instituțională de a organiza și coordona studii universitare de doctorat nu trebuie evaluată prin raportare, ca indicator de performanță, la persoanele din medii sociale dezavantajate care au ca deziderat de evoluție profesională obținerea unui titlu de doctor. În condițiile în care nu există locuri speciale pentru astfel de cazuri, pot fi evaluate spre exemplu măsurile de sprijin pe care IOSUD le implementează pentru astfel de studenți.</p>
B. Eficacitatea educațională	4. Conținutul programului de studii	<p>1. Adecvarea programului de studiu și a planurilor de studii individuale la obiectivele generale ale studiilor doctorale, la specificul domeniului de studii, în conformitate cu bunele practici internaționale, și la particularitățile temei tezei de doctorat.</p> <p>2. Oferta de formare pentru competențele transversale, incluzând aspecte legate de etica cercetării, scientometrie și redactare academică (academic writing).</p> <p>3. Ofertele suplimentare de pregătire doctorală (ex. școli de vară, conferințe ale doctoranzilor etc.).</p>	
	5. Rezultatele învățării și activitatea de cercetare științifică	<p>1. Calitatea tezelor de doctorat susținute în ultimii 5 ani.</p> <p>2. Nivelul maxim de performanță științifică a unei teze de doctorat susținute în ultimii 5 ani.</p> <p>3. Cunoașterea științifică generată în cadrul școlii doctorale în ultimii 5 ani. Se va avea în vedere specificul domeniului de doctorat luându-se în considerare, după caz, următoarele:</p> <p>a. publicațiile studenților-doctoranzi în reviste cu impact științific ridicat (indexate Web of Science/Scopus/ERIH-Plus sau alte baze de date internaționale relevante domeniului și/sau situate în zona roșie și galbenă în conformitate cu metodologia de clasificare a revistelor elaborată de CNCS) și/sau volume de autor sau colective la edituri de prestigiu relevante național sau internațional</p> <p>b. Alte rezultate ale cercetării științifice relevante domeniului (de ex. brevete/patente naționale și/sau internaționale; produse și servicii inovative către comunitate, inclusiv produsele cultural-artistice și performanțele sportive).</p> <p>c. Contribuția la demersuri de cercetare programatice și/sau integrate în rețele academice internaționale</p> <p>d. Excelența științifică în cadrul școlii doctorale.</p> <p>Fiecare Școală doctorală prezintă maximum 10 contribuții științifice de top ale membrilor școlii doctorale, din ultimii 5 ani, realizate împreună cu doctoranzii, prin care școala se consideră un actor competitiv la nivel internațional. Se va pune accent pe contribuții în care autorii de concepție/principali sunt din cadrul școlii doctorale. Un plus poate fi adus aici de publicații de top (ex. Nature/Science/Top-10 în domeniu după scorul relativ de influență, <i>Hot papers</i>, <i>Highly cited papers</i>, etc.), premii naționale și internaționale de prestigiu (ex. premii ale unor universități de top și/sau organizații profesionale internaționale de referință în domeniu) și/sau recunoașteri academice internaționale de prestigiu (ex. <i>highly cited researchers</i>).</p> <p>4. Proiecte de cercetare coordonate de studenți-doctoranzi în anii terminali / doctori care au finalizat studiile doctorale în ultimii 10 ani.</p>	<p>B.5.1. și B.5.2. Cum se evaluează calitatea și nivelul maxim de performanță științifică ? Prin raportare la ce ?</p> <p>B.5.3. Pentru domeniul artelor trebuie luate în considerare realizările de cercetare și creație artistică. Respectiv, pentru domeniul sportului, cele de performanță sportivă.</p> <p>B.5.4. De regulă doctoranzii nu au dreptul să conducă proiecte de cercetare, finanțate din planul național de cercetare. Nu există date în ultimii 10 ani.</p>
	6. Angajabilitatea	<p>1. Numărul de doctori, absolvenți ai școlii doctorale, angajați în mediul academic sau socio-economic, la 1 an după obținerea titlului.</p> <p>2. Performanțele maxime de carieră a 3 absolvenți ai studiilor doctorale din ultimii 10 ani.</p>	B.6.2. La ce se referă termenul maxim ? De ce numai 3 ? Mai sunt disponibile date din ultimii 10 ani ? În plus evaluarea periodică se realizează pe perioada scursă de la ultima evaluare care trebuie să fie de 5 ani.
	7. Activitatea financiară a organizației	1. Analiza utilizării fondurilor obținute de la buget prin granturile doctorale (cheltuieli pentru salarizarea conducătorului de doctorat; cheltuieli pentru salarizarea membrilor comisiei de îndrumare; cheltuieli pentru programul de pregătire bazat pe studii avansate;	B.7.1. Nu toate instituțiile de învățământ superior primesc fonduri bugetare.

Domenii	Criterii	Indicatori de performanță	Observații și propuneri CNR
		cheltuieli pentru programul de pregătire suplimentar; cheltuieli pentru activitatea de cercetare a studenților-doctoranzi). 2. Ponderea cheltuielilor pentru programul doctoral din venituri extrabugetare (proiecte cercetare).	
C. Managementul calității	a) Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	Existența actualizată a documentelor relevante pentru următoarele aspecte: 1. Misiunea și obiectivele școlii doctorale; 2. Strategia pe termen mediu și lung; 3. Deliberările și deciziile consiliului școlii doctorale; 4. Rezolvarea solicitărilor studenților-doctoranzi 5. Rapoarte de calitate; 6. Proceduri de prevenire a fraudei academice și de rezolvare a situațiilor de încălcare a eticii universitare; proceduri specifice vor fi elaborate pentru prevenirea și controlul fraudelor majore, legate de plagiat și fabricarea datelor.	Este necesară uniformizarea numerotării, similar criteriilor A și B. Ce semnifică termenii existența actualizată ? C.a.3. La ce se referă ? Existența deliberărilor ? Consemnarea lor pe hârtie ? C.a.4. Solicitățile studenților nu pot fi întotdeauna rezolvate. Ce va evalua mai exact acest criteriu? C.a.5. La ce se referă rapoartele de calitate ? Realizate la nivel intern ? În ce cadru? C.a.6. De reformulat cu trimitere la respectarea eticii și nu la prevenirea fraudei.
	b) Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate	1. Existența și funcționalitatea mecanismelor de colectare a feedbackului din partea tuturor părților implicate: conducători de doctorat, studenți doctoranzi și alt personal academic și administrativ implicat în școala doctorală. 2. Documentarea revizuirii programelor de pregătire bazată pe studii universitare avansată în ultimii 5 ani. 3. Documentarea programului suplimentar de pregătire a studenților-doctoranzi.	La ce se referă programele din denumirea criteriului? De studii doctorale, de pregătire? Indicatorul C.b.3 face referire la un „program suplimentar de pregătire a studenților-doctoranzi”. Un astfel de program nu este menționat în legislația de bază pentru studiile universitare de doctorat (Legea Educației Naționale, Codul studiilor universitare de doctorat), în conformitate cu care programul de doctorat cuprinde programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, respectiv, programul individual de cercetare științifică / creație artistică / performanță sportivă. Considerăm că este necesară o formulare mai precisă, termenul “Documentare” este foarte general.
	c) Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării (pregătirii doctorale)	1. Completitudinea documentelor care atestă parcurgerea programului de studii de doctorat de către fiecare student doctorand. 2. Raportările referitoare la publicațiile și participările la manifestări științifice ale studenților-doctoranzi, inclusiv respectarea cerințelor de includere a afilierii instituționale la școala doctorală. 3. Transparența informațiilor referitoare la susținerea publică a tezelor de doctorat.	C.c.2. Pentru domeniul arte de adăugat realizări specifice cercetării artistice și creației.
	d) Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	1. Existența unor standarde minimale de performanță științifică pentru conducătorii de doctorat. 2. Analiza modului de aplicare a ultimei evaluări a calității corpului profesoral din cadrul școlii doctorale.	C.d.1. Standardele minimale pentru conducătorii de doctorat se stabilesc prin ordin de ministru. C.d.2. La ce se referă calitatea corpului profesoral și cum se aplică evaluarea acesteia ?
	e) Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	Criteriul va avea în vedere specificul domeniului de doctorat, luând în considerare, după caz, următoarele: 1. Birouri / computere etc. alocate utilizării de către doctoranzi; 2. Acces gratuit pentru toți studenții-doctoranzi la bazele de date academice relevante; 3. Biblioteci și laboratoare de cercetare științifică / dotare (specific în funcție de domeniu); 4. Fonduri pentru participarea la conferințe & mobilități științifice.	Repetă info de la criteriul A. C.e.2. Accesul la surse de informație și documentare specifice pentru mediul de cercetare și creație artistică pe principiul Arts Based Research, respectiv pentru cel al performanței sportive.
	f) Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	1. Completitudinea și actualizarea bazei de date referitoare la parcursul curricular al studenților-doctoranzi.	
	g) Transparența informațiilor de interes public	1. Publicarea pe website, în limba română și o limbă de circulație internațională, a următoarelor informații: a) Regulamentul școlii doctorale; b) Regulamentul de admitere; c) Informații privind posturile vacante pentru studenți doctoranzi; d) Informații privind posturile vacante pentru conducători de doctorat; e) Informații privind modul de organizare și desfășurare a programelor doctorale; f) Informații privind conținutul programelor de studii universitare de doctorat; g) Informații privind modul de finanțare a studiilor, precum și a costurilor suportate de studentul doctorand; h) Modelul contractului-cadru de studii doctorale; i) Informații privind conducătorii de doctorat (CV-urile și lista contribuțiilor științifice), lista studenților doctoranzi pe care îi coordonează, menționând anul înmatriculării, respectiv lista studenților doctoranzi pe care i-au coordonat în trecut, alături de titlurile tezelor și modul de finalizare a studiilor;	C.g.1.i. În domeniul artelor ne referim la palmaresul profesional și universitar de cercetare și creație artistică pe principiul Arts Based Research, iar în cel sportiv la performanțe sportive. C.g.1. k. este în contradicție cu OM 3482 / 2016, art. 4, alin. 7. Prevederile de la punctele l și m trebuie corelate cu HG 681/2011, art. 66. C.g.2. Traficul este considerat nerelevant, mai ales pentru domenii de nișă. C.g.3. Este o obligație prevăzută în contractul instituțional.

Domenii	Criterii	Indicatori de performanță	Observații și propuneri CNR
		j) Informații privind tezele de doctorat, respectiv standarde de elaborare, proceduri și criterii de evaluare a acestora; k) Rezumatele tezelor de doctorat ce urmează să fie susținute public, precum și data, ora și locația aferente susținerilor publice, cu cel puțin 14 zile înaintea susținerii acestora; l) Adresele electronice la care pot fi accesate tezele de doctorat finalizate; m) Tezele de doctorat finalizate, în condițiile legii. 2. Existența unei monitorizări periodice a traficului pe pagina web a școlii doctorale. 3. Actualizarea prezentării programelor doctorale în platforma <i>Study in Romania</i> .	
	h) Funcționalitatea structurilor de asigurare a calitatii educației, conform legii.	1. Reflectarea activității școlii doctorale în rapoartele de calitate de la nivelul facultăților sau, după caz, a universității. 2. Evaluarea mecanismelor de soluționare a situațiilor excepționale survenite în ultimii 5 ani, inclusiv a cazurilor de încălcare a eticii universitare.	
	i) Acuratețea raportărilor prevăzute de legislația în vigoare	1. Înscrierea studenților-doctoranzi în RMU. 2. Acuratețea raportărilor referitoare la școala doctorală în ANS	C.i.2. Cum se evaluează acuratețea raportărilor?